

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
 INSTITUTO DE ECONOMÍA  
 Segundo Semestre de 2018

## Análisis Económico: Experiencia Chilena

### EAE 130A

	Profesores : José Díaz	Macarena García
	Claudio Sapelli	Rolf Lüders
Ayudante Jefe del curso :	Cristine Von Dessauer	
	Equipo de Ayudantes	
Horarios por sección :	Ver página web de cada curso	
Atención de alumnos :	Ver página web de cada curso	

## 1. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso proporciona herramientas económicas para comprender y analizar la experiencia chilena. Para ello extiende conceptos básicos estudiados en cursos previos e introduce nuevos elementos teóricos. Es un curso de economía que usa como aplicación la historia, no un curso de historia que usa economía.

El curso acerca al alumno a los antecedentes cuantitativos del desarrollo chileno e internacional y le ofrece la oportunidad de crear una mirada propia. Se entiende que se trata de una mirada desde la metodología económica aprovechando que el estudiante cuenta con formación introductoria en microeconomía y macroeconomía. Por ello, el tratamiento de cada tema considera una discusión teórica para abordar las experiencias propiamente tales.

Los objetivos del curso son:

1. Reforzar e introducir conceptos e instrumental económico para el estudio de diferentes tópicos;
2. Familiarizar al alumno con dimensiones cuantitativas del proceso de desarrollo chileno e internacional, tanto por su importancia intrínseca como con el fin de contextualizar;
3. Desarrollar competencias en la formulación de preguntas de investigación e hipótesis, en el trabajo exploratorio de datos y en la comunicación de resultados.

Las clases de cátedra **no cubrirán todo el material** que se espera que los alumnos dominen sino que las partes más importantes, por lo que el curso depende fuertemente del trabajo realizado por los alumnos. Se espera que los alumnos complementen el material discutido en clases con el desarrollo de las actividades explicadas en la sección **Exigencias**.

En el curso haremos uso de la información presentada en Díaz, J., R. Lüders y G. Wagner (2016) *Chile 1810-2010. La República en Cifras. Historical Statistics*, Santiago, Ediciones UC. Datos disponibles en <http://cliolab.economia.uc.cl/BD.html>

## 2. CONTENIDOS

Se presume que el alumno tiene conocimientos de teoría económica a nivel básico-intermedio. En cada uno de los temas siguientes se señala en primer término la literatura considerada básica (\*) (se supone que el alumno maneja estos contenidos) y la obligatoria (\*\*). Las lecturas con (\*\*) serán examinadas en los controles de lectura de acuerdo al calendario señalado en este programa.

Además existen lecturas marcadas con (-) que son complementarias y que son incorporadas en parte de la preparación de la discusión de clases por parte de los profesores.

Para cada tema existe un conjunto de transparencias disponibles en la web y que serán base para las clases. Estas transparencias consideran parte de los contenidos de las lecturas marcadas con (\*) y de otro material, que se presume que son dominados por los alumnos antes de clase.

### I. INTRODUCCIÓN, METODOLOGÍA Y MIRADA A LOS AGREGADOS

- ¿Cómo hemos llegado a la situación presente?
- Tendencias de variables: Población, PIB, Exportaciones, etc.
- Experiencia internacional y Chile en este contexto.
- La economía: usando el método científico para entender el desarrollo histórico.
- Economía y causalidad.

#### **Lecturas:**

- \*\*Hilt, E. (2017) “Economic History, Historical Analysis, and the ‘New History of Capitalism’”, *Journal of Economic History* 77 (2): 511-536
- \*\* Lüders, R. (2007) “Crecimiento económico de Chile. Lecciones de la historia”, *Administración y Economía UC*, No. 64, pp. 11-15.
- \*\* Tirole, J. (2017) *La economía del bien común*. Barcelona, Taurus, Caps. 3 y 4
- Abramitzky, R. (2015) “Economics and the Modern Economic Historian”, *The Journal of Economic History*, 75(4): 1240-1251
- Acemoglu, D.; Laibson, D & J. List (2016) *Microeconomics*. Harlow, Pearson. Caps 1 y 2
- Goldin, C. (1995) “Cliometrics and the Nobel”, *Journal of Economic Perspectives* 9(2), pp. 191-208.
- Krugman, P. (1997) “The Accidental Theorist”, *Slate*.
- Landsburg, S. (2009) “Unfinished Business: Going Bananas”, en Landsburg, S. *The Big Questions*, Cap. 2.

### II. LA ECONOMÍA EN EL LARGO PLAZO: TEORÍA DEL CRECIMIENTO

- Antecedentes para la discusión: experiencia chilena
- Los desafíos del crecimiento económico
- Contabilidad del crecimiento
- El modelo neoclásico de crecimiento
- Más allá del modelo de Solow

**Lecturas:**

- \* Jones, C. & D. Vollrath (2013) Introduction to economic growth. New York, W.W. Norton & Co. Caps. 2 y 3.
- \*\* Gallego, F. & Loayza, N. (2002) “La época dorada del crecimiento en Chile: explicaciones y proyecciones”, *Economía Chilena* 5 (1): 37-67
- \*\* Goldin, I. (2016) *The Pursuit of Development. Economic Growth, Social Change, and Ideas.* Oxford, Oxford University Press, cap. 3
- \*\* Gordon, R. (2016) “Off Its Pinnacle”, *Finance & Development*, 53(2): 33-37
- Barro, R. (2016) “Economic Growth and Convergence, Applied Especially to China”, *China & World Economy*, 24(5): 5-19
- Fuentes, R. (2012) “Acerca del Crecimiento Económico Chileno”, *Estudio de Transfondo*, Grupo Res Pública Chile.

**III. MERCADO DEL TRABAJO**

- Antecedentes para la discusión: experiencia chilena
- Agregación de decisiones individuales: sujetos y firmas. Identificación de agregados pertinentes.
- Decisión individual entre usos del tiempo: trabajo remunerado y alternativas.
- La demanda por trabajo de la firma: determinantes.
- Equilibrio en el mercado del trabajo. Movimientos y reasignaciones. Roces, costos de transacción y asimetrías de información.
- Regulaciones.
- Aplicaciones: Evolución de remuneraciones, fuerza de trabajo, empleo; participación por género, edad, educación, territorialidad, demografía; regulación general y para grupos específicos (salario mínimo y otros), etc.

**Lecturas:**

- \* Ehrenberg, R. & Smith, R. (2005) *Modern labor economics: theory and public policy.* 9th. Ed. Upper Saddle River, N.J., Prentice Hall, Caps. 3, 5, 6 y 11.
- \*\* Autor, D. (2015) “Why Are There Still So Many Jobs? The History and Future of Workplace Automation”, *Journal of Economic Perspectives* 29(3): 3-30
- \*\* Ramos, J. & Chamorro, J. (2013) “Salario Mínimo: Lo técnico y lo valórico” *Trabajos de Investigación en Políticas Públicas* No. 18. Departamento de Economía, U. de Chile.
- \*\* Szederkenyi, F. & R. Vergara (2017) “Evolución del empleo en Chile: Asalariados y cuenta propia”, *Puntos de Referencia* No. 457
- Kinoshita, Y. & Kochhar, K. (2016) “She is the answer”, *Finance & Development*, 53(1): 16-18
- *The Economist* (2013) “Minimum wage: the logical floor” y “The politics of low pay: Raising the floor”. 14 Diciembre.

**IV. EDUCACIÓN**

- Antecedentes para la discusión: experiencia chilena
- Teoría del capital humano.

- Teoría de señales.
- Aplicaciones. Educación en Chile. Perspectiva comparada.

**Lecturas:**

- \* Ehrenberg, R. y Smith, R. (2005) Modern labor economics: theory and public policy. 9th. Ed. Upper Saddle River, N.J., Prentice Hall, Cap. 9
- \* Sapelli, C. (2011) Chile ¿más equitativo?, Ediciones UC, 2011, Cap. 2.5-2.7 y Cap. 3.
- \* Cunha, F. y Heckman, J. (2010) “Investing in Our Young People” NBER Working Paper No. 16201, pp. 6 a 16.
- \*\* Heckman, J. & Corbin, C. (2016) “Capabilities and Skills”, Journal of Human Development and Capabilities, 17(3): 342-59
- \*\* J-PAL Policy Bulletin (2017) “What Can We Learn from Charter School Lotteries in the United States?”. Cambridge, MA: Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab
- \*\* Woessmann, L. (2016) “The Importance of School Systems: Evidence from International Differences in Student Achievement”, Journal of Economic Perspectives, 30(3): 3-32
- Cook, P. y otros (2015) “Not Too Late: Improving Academic Outcomes for Disadvantaged Youth” Working Paper, Institute for Policy Research, Northwestern University.
- Dinkelman, T. & Martínez, C. (2013) “Informing future choices”, J-Pal Policy Briefcase
- Hastings, J.; Neilson, C. & Zimmerman, S. (2015) “The Effects of Earnings Disclosure on College Enrollment Decisions” NBER Working Paper No. 21300
- Hoxby, C. (2015) “The Economics of Online Postsecondary Education: MOOCs, Nonselective Education, and Highly Selective Education”. American Economic Review: Papers & Proceedings 2014, 104(5): 528-533.
- McPherson, M. & Bacow, L. (2015) “Online Higher Education: Beyond the Hype Cycle”, Journal of Economic Perspectives, 29(4): 135-154

## V. COMERCIO DE BIENES, MOVIMIENTO DE FACTORES PRODUCTIVOS

- Antecedentes para la discusión: experiencia chilena
- El modelo ricardiano
- El enfoque estructuralista
- Comercio, asignación de recursos y tarifa efectiva.
- Aplicaciones: comercio internacional en la República; rol de los recursos naturales y de la demanda mundial.

**Lecturas:**

- \* Alan V. Deardorff (2007) “The Ricardian Model”, Prepared for the Princeton Encyclopedia of the World Economy.
- \* Hachette, D. (2011) Latinoamérica en el siglo XX. Crecimiento. Comercio. Pensamiento económico. Santiago, Ediciones UC, cap. 5.
- \*\* Briones, I. & Islas, G. (2018) “Comercio exterior de Chile en perspectiva histórica, 1810-2010”, en Jaksic, I. (ed.) Historia Política de Chile, 1810-2010, Tomo III Problemas Económicos, Santiago, FCE-UAI, pp. 171-205
- \*\* Krugman, P. (2018) “Thinking About a Trade War (Very Wonkish)”, The New York Times

- \*\* Peri, G. (2016) “Immigrants, Productivity, and Labor Markets”, *Journal of Economic Perspectives*, 30 (4): 3-30
- Meller, P. (1998) *Un Siglo de Economía Política Chilena (1890-1990)*. Editorial Andrés Bello, cap. 1.
- Venables, A. (2016) “Using Natural Resources for Development: Why Has It Proven So Difficult?” *Journal of Economic Perspectives* 30 (1)
- World Bank (2016) “Stylized Facts of Commodity Production and Trade in LAC”, en *Natural Resources in Latin America and The Caribbean. Beyond Booms And Busts?* Cap. 2

## VI. ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y ROL DEL ESTADO

- Antecedentes para la discusión: experiencia chilena
- Una perspectiva económica del estado: poder, bienes públicos y regulaciones.
- Las fallas del Estado
- Análisis económico de las instituciones
- Aplicaciones: ¿Cómo manejar la política fiscal?

### Lecturas:

- \* Gruber, J. (2011) *Public Finance and Public Policy*. 3 Ed. New York, Worth Publishers. Cap. 2.3, 5, 7 y 9.
- \* Lüders, R. (1993) “El estado empresario en Chile” en Wisecarver, D. (ed.) *El modelo económico chileno*. Santiago, IEUC-CINDE
- \*\* Acemoglu, D. & Robinson, J. (2012) *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Barcelona, Deusto, caps. 3 y 4
- \*\* Elbadawi, I.; Schmidt-Hebbel, K. & R. Soto (2015) “Why Do Countries Have Fiscal Rules?”, *Economía Chilena*, 18(3).
- \*\* Jha, S. & Zhuang, J. (2014) “Governance Unbundled”, *Finance & Development*, 51(2): 24-27
- Acemoglu, D. & Robinson, J. (2015) “The Rise and Decline of General Laws of Capitalism”, *Journal of Economic Perspectives*, 29(1): 3-28
- Allcott, H. & M. Gentzkow (2017) “Social Media and Fake News in the 2016 Election”. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2): 211-236
- Bonica, A. et al. (2013) “Why Hasn’t Democracy Slowed Rising Inequality?”, *Journal of Economic Perspectives*, 27(3): 103-124
- Olken, B. (2012) “Giving the People What they Want”, *J-PAL Policy Briefcase*.

## VII. POBREZA, RIQUEZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO: ESTADO Y MERCADO

- Antecedentes para la discusión: experiencia chilena
- Enfoque económico de la pobreza
- Medición en Chile y mirada desde cohortes
- Teorías para la dinámica de determinación de los ingresos e implicancias en pobreza y desigualdad.

- Aplicaciones.

### Lecturas:

- \* Banerjee, A. & E. Duflo (2010) Poor Economics. Caps 1 y 2.
- \* Kraay, A. & D. McKenzie (2014) “Do Poverty Traps Exist? Assessing the Evidence”, *Journal of Economic Perspectives* 28 (3): 127-148
- \*\* Sapelli, C. (2016) Chile ¿más equitativo? Una mirada a la dinámica social del Chile de ayer hoy y mañana. 2a. Ed. Santiago, Ediciones UC-FPP, cap. 6
- \*\* Valdés, R. (2018) “Growth-Redistribution Balance and Shifting Coalitions: A View from Chile”, *Latin America Policy Journal* 7
- Alatas, V. et al. (2013) “Involving communities in identifying the poor”, *J-PAL Policy Briefcase*.
- Banerjee, A.; Duflo, E.; Goldberg, N.; Karlan, D.; Osei, R.; Parienté, W.; Shapiro, J.; Thuysbaert, B. & Udry, C. (2015) “A multifaceted program causes lasting progress for the very poor: Evidence from six countries”, *Science* 348 (6236)
- Bitler, M. & H. Hoynes (2015) “Heterogeneity in the Impact of Economic Cycles and the Great Recession: Effects within and across the Income Distribution”. *American Economic Review: Papers & Proceedings* 105(5): 154-160.
- Larrañaga, O. & R. Herrera (2008) “Los recientes cambios en la desigualdad y la pobreza”, *Estudios Públicos* No. 109.
- Piketty, T. (2015). “Putting Distribution Back at the Center of Economics: Reflections on Capital in the Twenty-First Century.” *Journal of Economic Perspectives*, 29(1): 67-88
- Sapelli, C. (2013) “Movilidad intrageneracional del ingreso en Chile”, *Estudios Públicos* No. 131.
- Velasco, A. & C. Huneus (2012) *Contra la Desigualdad: El Empleo es la Clave*, pp. 17 a 62.

## VIII. EPÍLOGO

- \*\* Acemoglu, D. (2012) “The World Our Grandchildren Will Inherit: The Rights Revolution And Beyond”, *NBER Working Paper* 17994
- \*\* World Bank (2018) *The Changing Wealth of Nations. Building a Sustainable Future. Executive Summary*. Washington, World Bank
- Abramitzky, R. (2011) “Lessons from the Kibbutz on the Equality-Incentives Trade-off”, *Journal of Economic Perspectives* 25 (1): 185-208.
- Fouquet, R. & S. Broadberry (2015) “Seven Centuries of European Economic Growth and Decline”, *Journal of Economic Perspectives* 29(4): 227-244
- Mankiw, N. G. (2013) “Defending the One Percent”, *Journal of Economic Perspectives* 27 (3): 21-34.
- Rodrik, D. (2017) “Populism and the Economics of Globalization”, *NBER Working Paper* No. 23559

### 3. EXIGENCIAS

Se espera que los alumnos complementen el material discutido en clases con lecturas de papers y material adicional y el desarrollo de un trabajo escrito, dos pruebas, un examen, un control de repaso, ocho controles de lectura y el envío regular de mail cortos. Esta carga de trabajo ayudará a que los alumnos logren los objetivos de aprendizaje.

**Control de repaso (CR):** evaluará los principales conceptos aprendidos en introducción a la microeconomía e introducción a la macroeconomía. Se entregará una pauta con los contenidos y se realizará una ayudantía especial sobre este tema. Sólo en caso de inasistencia justificada ante Secretaría Docente, esta nota será reemplazada por la nota obtenida en el Examen.

**Controles de lectura (CL):** cubrirán todas las lecturas marcadas con \*\* y se rendirán en un horario especial (miércoles, 18:30) de acuerdo al calendario presentado más abajo. La nota de los controles se calculará con las notas de los 6 mejores controles que rinda el alumno. Es importante señalar que los controles de lectura no se pueden justificar pues justamente los dos controles que se eliminan son un seguro para potenciales ausencias.

**Bono (B):** Los alumnos que rindan los 8 controles, terminen con nota promedio de los mismos 8 controles sobre 4.0 y tengan nota al menos igual a 3.0 en todos los controles recibirán una décima de premio en los cálculos para determinar la nota final del curso. Es decir,  $B$  puede ser 0 o 0,1. Este bono se aplica sólo si los alumnos tienen promedio igual o mayor que 3.95 en la nota ponderada del trabajo.

**Pruebas (P1 & P2):** evaluarán el material discutido en clases. El objetivo de las pruebas es dar una oportunidad a los alumnos para revisar el material y aplicarlo. En este curso no existe justificación para no rendir pruebas, sin embargo los alumnos pueden dejar de rendir una prueba (sin justificación) y traspasar el 90% de la nota del examen a esa prueba (Ej., si alguien no rinde la prueba 1 y saca un 5,0 en el examen, la nota de la prueba 1 es un 4,5). Si algún alumno no rinde las dos pruebas del curso tendrá un 1,0 en una de ellas.

**Examen (XM):** evaluará todo el material presentado en las clases del curso.

**Mail cortos (MC):** se espera que cada alumno envíe un correo electrónico antes de las clases cuyo contenido y mecanismo de calificación es especificado por cada profesor. La nota se pone considerando los 13 mejores correos de cada estudiante y tomando en cuenta el desempeño de todas las secciones del curso. Si un alumno tiene menos que 13 correos, la diferencia se completa imputando calificaciones mínimas a los correos faltantes.

**Trabajo del curso (TR):** se realizará en grupos elegidos al azar por los profesores. El tema será determinado por el profesor y asignado al azar entre los alumnos durante las primeras dos semanas de clases. Véase el **instructivo especial para el trabajo** en la web del curso.

El calendario de actividades (cuyas ponderaciones suman 105% de modo que parte de los requisitos son *implícitamente* voluntarios) es:

Control de repaso	05%	V17-Ago, 11:30
Pruebas	25%	
		Prueba 1: L10-Sep, 18:30 Prueba 2: L29-Oct, 18:30
Examen	25%	W28-Nov, 11:30 hrs
Trabajo	25%	Ver instructivo especial Entrega 1: D26-Ago Entrega 2: D23-Sep Entrega 3: D21-Oct Entrega 4: D11-Nov Video
Mail cortos	10%	13 mails: ver normas por sección
Controles de lectura	15%	
Control 1:	W29-Ago	Hilt (2017), Lüders (2007), Tirole (2017)
Control 2:	W05-Sep	Gallego & Loayza (2002), Goldin (2016), Gordon (2016)
Control 3:	W26-Sep	Autor (2015), Ramos & Chamorro (2013), Szederkenyi & Vergara (2017)
Control 4:	W03-Oct	Heckman & Corbin (2016), J-PAL Policy Bulletin (2017), Woessmann (2016)
Control 5:	W10-Oct	Briones & Islas (2018), Krugman (2018), Peri (2016)
Control 6:	W17-Oct	Acemoglu & Robinson (2012), Elbadawi, Schmidt-Hebbel & Soto (2015), Jha & Zhuang (2014)
Control 7:	W07-Nov	Sapelli (2016), Valdés (2018)
Control 8:	W14-Nov	Acemoglu (2012), World Bank (2018)

El cálculo de la **Nota Final del curso (NF)** se realiza en las siguientes etapas:

1. Si el promedio ponderado de todos los elementos del trabajo es menor que 3.95, la nota final del curso corresponde exclusivamente a este promedio. Es decir, si  $TR < 3,95$ ,  $NF = TR$ .
2. Si la suma del promedio ponderado de las 2 pruebas, el examen, el control de repaso y los controles de lectura, más el eventual bono es menor que 3.95, la nota final del curso corresponde exclusivamente a este resultado. Es decir, si definimos  $N_1$  como

$$N_1 = \left( \frac{0,05CR + 0,15CL + 0,125P1 + 0,125P2 + 0,25XM}{0,7} \right) + B$$

entonces si  $N_1 < 3,95$ ,  $NF = N_1$ .

3. En todo otro caso  $NF = N_2$ , donde  $N_2$  es

$$N_2 = 0,05CR + 0,15CL + 0,125P1 + 0,125P2 + 0,25XM + 0,25TR + 0,10MC + B$$

Nótese que  $N_2 = 0,7N_1 + 0,3B + 0,25TR + 0,10MC$



**Requisitos MINIMOS para que un alumno pueda rendir examen en cualquiera de los cursos dictados por la Facultad.**

1. Haber sido evaluado en al menos el 50% del porcentaje total del curso sin considerar la ponderación del examen. En nuestro caso, el alumno deberá haber sido calificado en al menos un 40% de la ponderación final del curso [= 50% x (105 -25)].
2. Tener una nota de presentación al examen de al menos 3.0.
3. El alumno que no cumpla con los requisitos antes señalados, no tendrá derecho a rendir el examen.
4. El alumno que por no cumplir requisitos no pueda rendir el examen y tenga nota de presentación inferior a 4.0, se le mantendrá la nota de presentación como calificación final del curso. Si por el contrario, el alumno tiene una nota de presentación igual o mayor a 4.0 y no pueda rendir el examen por no cumplir con el punto 1. antes señalado, será calificado con una nota final en el curso de 3.8.
5. En cualquier caso, independientemente de las justificaciones que pueda tener un alumno, ningún examen puede tener una ponderación superior a 70% de la nota final. Si por cualquier motivo la ponderación del examen supera el 70%, el exceso sobre 70% se califica con nota 1.0.

### **Consideraciones finales**

- En el desarrollo personal del actual alumno y futuro egresado de la Pontificia Universidad Católica de Chile, la integridad académica es fundamental. Ella se basa en cinco valores: honestidad, confianza, imparcialidad, respeto y responsabilidad. Para obtener el mejor provecho de este curso, profesor y estudiantes deben trabajar juntos en un ambiente que propicie estos valores. Se espera que cada estudiante promueva siempre el espíritu de integridad académica, reforzándolo entre sus compañeros. *Cualquier* falta a la probidad que se identifique en *cualquier* evaluación o actividad del curso implica una calificación inmediata de **1.1** en la nota final del curso.
- Cualquier duda que exista sobre aspectos de este programa se resolverá conjuntamente por los profesores del curso.

Los problemas sociales son morales, pero no son sólo morales: encarnan también problemas técnicos que han de ser resueltos para poder aplicar los principios. Si los salarios no alcanzan para la vida, la moral enseña que hay que hacerlos tales que alcancen. Pero, ¿por qué medios?, ¿Produciendo una deflación, una inflación, para dar más trabajo, abriendo nuevas industrias, señalando precios a los productos? . . . Todas estas medidas deben ser estudiadas bajo el punto de vista de la técnica y de la eficiencia . . . Parece que es necesario insistir en este punto, pero es frecuente el pecado de la pereza y en todas partes se echa de menos equipos de hombres bien formados en los principios y no menos preparados en la técnica que resuelven los complicados problemas de un mundo en vías de crecimiento.

---

Alberto Hurtado sj.